

Inégalité en France en 2017 : le ruissellement

Niveau B2, texte de réflexion, exo de vocabulaire

En anglais on appelle cela Trickle Down Economic, et effectivement c'est l'idée que la richesse telle une source se divise en multiples petites rigoles et ruisselle jusqu'en bas, permettant à TOUS de profiter de la richesse créée en haut, y compris les plus pauvres. C'est une théorie libérale, elle suppose en gros que plus les riches sont riches, moins les pauvres sont pauvres.

Cette théorie a du plomb dans l'aile quand on observe les faits, mais elle continue à avoir ses partisans, comme l'illustre cet éditorial publié par le Temps, tout récemment:

"Les riches boucs émissaires du populisme."

La politique de réduction d'impôt pour les plus riches que veut mener Donald Trump aux Etats Unis en découle...

De même que les programmes de nombreux candidats à la présidentielle française, quand ils disent avoir pour objectif de réduire le chômage, les inégalités et in fine la pauvreté en favorisant la création de richesse, réduisant les taxes et les impôts sur les entreprises et les plus aisés.

Présenté comme cela, vous comprenez que la théorie du ruissellement est une sous partie de la théorie de l'offre et qu'elle va donc implicitement marquer les débats de ces prochains mois en France.

Une théorie qui ne se vérifie pas...

Des chercheurs de Harvard ont étudié en 2009 la corrélation entre la baisse d'impôt pour les plus riches et la croissance dans 12 pays, dont la France entre 1905 et 2000... Avant 1960, il n'y a aucun lien selon eux, et après, ils trouvent un lien, mais il faut attendre 13 ans, avant que les 90% du dessous profitent du surplus de croissance liée à la baisse des taxes. Le ruissellement prendrait donc 13 ans, MAIS si dans les 13 ans, il y a une crise ou une dépression, c'est perdu nous explique cette étude.

Autre analyse qui démontre la théorie du ruissellement, celle que l'OCDE a publié cet automne sur les 35 pays les plus développés de la planète. L'étude montre que les inégalités de revenu sont à des niveaux historiques, depuis 30 ans que les données existent, et plus intéressant encore, que la légère reprise de croissance de ces 3 dernières années profite plus aux ménages les plus aisés...

Les 10% les plus riches ont vu leurs revenus augmenter de 2.3% et les moins aisés de 1,1%. C'est moins vrai en France, note l'OCDE car les impôts des plus riches ont augmenté, et les prestations sociales revalorisées, mais la tendance est la même. Les inégalités augmentent, et la croissance accroît ces inégalités.

Si on regarde sur une plus longue période, en 30 ans les 1% les plus riches ont capté 50% de la création de richesse aux USA, 20% en Grande Bretagne, et 10% en France, selon des chiffres communiqués par l'OCDE.

Dans un rapport en 2015, le FMI l'a écrit noir sur blanc: quand les riches sont plus riches, les bénéficiaires ne ruissellent pas et la croissance est moindre que si on favorise les pauvres et les

classes moyennes.

Pourquoi la croissance ruiselle moins

De fait, les riches ont une propension plus forte à épargner, et certains ont tendance à placer cette épargne dans des paradis fiscaux pour la soustraire au fisc, à la redistribution... et donc au ruissellement.

L'autre explication, c'est que la reprise créative des emplois de mauvaise qualité, et s'accompagne d'une modulation salariale généralisée. Il y a d'ailleurs un lien entre montée des inégalités et syndicalisme.

Depuis quelques années, le FMI, le Bureau International du Travail et l'OCDE cherchent à pousser le concept d'INCLUSIVE GROWTH, croissance inclusive qui prône la création d'emploi de bonne qualité et bien payés, met l'accent sur la formation, l'éducation, et les politiques de redistribution des revenus.

Le sujet a été abordé pour la première fois par le G20, les pays les plus puissants de la planète cet été. C'était directement lié au Brexit. Il n'y a pas encore d'étude pour dire combien de temps cette idée mettra à ruisseler à contre-courant de l'apesanteur jusqu'en haut pour se traduire dans les politiques économiques et devenir une réalité.

Marie Viennot / 9 janvier 2017

franceculture.fr

À

Inégalité en France en 2017 : le ruissellement

Choisissez la bonne réponse !

 

1 - Le "Ruissellement" a pour synonyme :

[une dérégulation] [un écoulement] [une révolution]

2 - Une "Rigole" a pour synonyme :

[un mur] [une montagne] [un fossé]

3 - "Supputer" a pour synonyme :

[réaliser] [ valuer] [décider]

4 - L'expression " avoir du plomb dans l'aile" signifie :

[ tre fatigué] [ tre en colère] [avoir des difficultés]

5 - Un " ditorial" est l'opinion d':

[un journaliste] [un homme politique] [un scientifique]

6 - Que signifie l'expression "Bouc émissaire" :

[la victime d'une conspiration] [le responsable des problèmes] [un lanceur d'alerte]

7 - "En découler" signifie :

[c'est l'origine] [c'est la fin] [c'est la conséquence]

8 - Le rôle du "Fisc" est de :

[contrôler les étrangers] [donner des allocations] [collecter les impôts]

9 - Le pourcentage de salariés syndiqués en France est d'environ :

[11%] [22%] [44%]

10 - "Pr ner" signifie :

[déconseiller quelque chose] [recommander quelque chose] [interdire]

11 - L'apesanteur signifie " tre dans un état sans effets de pesanteur" :

[Vrai] [Faux]

Invention d'Ã©criture

- Que pensez-vous de cette thÃ©orie Ã©conomique du "Ruissellement" ? _____

Inégalité en France en 2017 : le ruissellement

- 1 - Le "Ruissellement" a pour synonyme : [un écoulement]
- 2 - Une "Rigole" a pour synonyme : [un fossé]
- 3 - "Supputer" a pour synonyme : [ valuer]
- 4 - L'expression " avoir du plomb dans l'aile" signifie : [avoir des difficultés]
- 5 - Un " ditorial" est l'opinion d': [un journaliste]
- 6 - Que signifie l'expression "Bouc émissaire" : [le responsable des problèmes]
- 7 - "En découler" signifie : [c'est la conséquence]
- 8 - Le rôle du "Fisc" est de : [collecter les impôts]
- 9 - Le pourcentage de salariés syndiqués en France est d'environ : [11%]
- 10 - "Pr ner" signifie : [recommander quelque chose]
- 11 - L'apesanteur signifie " tre dans un état sans effets de pesanteur" : [Vrai]

Invention d'Ã©criture

- Que pensez-vous de cette thÃ©orie Ã©conomique du "Ruissellement" ?